

**ЛИЧНОСТНО–ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ОБРАЗОВАНИЮ И  
СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ****Эгамбердиева Озода Шухратовна,**

докторант Каршинский государственный университет

(РУз., г. Карши).

*Аннотация:* В статье рассмотрены принципы лично–ориентированного подхода к обучению и ряд используемых в них педагогических технологий, а также роль вопросов на критические мышления учеников и студентов.

*Annotation:* In the article principles of personally–oriented approach to teaching and a set of pedagogical technologies used in this approach are considered. The role of critical thinking of students is considered too.

*Ключевые слова:* Личностно–ориентированный подход, критического мышления, педагогическая деятельность, умений, навыков, творческих способностей, инновационной педагогической деятельности.

*Keywords:* Personality–oriented approach, critical thinking, pedagogical activity, skills, skills, creative abilities, innovative pedagogical activity.

С первых лет независимого развития в нашей стране огромное внимание уделяется последовательному осуществлению политики реформирования сферы образования как ключевого звена обновления жизни общества в условиях демократического преобразований. По сути дела, задачи развития системы образования стали неотъемлемой частью строительства современного правового государства и открытого гражданского общества.

Для успешного достижения поставленных целей в стране были приняты Закон «Об образовании» и Национальная программа по подготовке кадров, представляющие собой основу коренного реформирования образования. Основными приоритетами национальной модели подготовки кадров являются: личность государство и общество, непрерывное образование, наука, производство [1].

Личность в системе подготовки кадров как потребитель, и как производство образовательных услуг. Как потребителю образованных услуг через государственные образовательные стандарты личности гарантируются качественные образование и профессиональная подготовка. При этом ей меняется в обязанность выполнение требований, заложенных в государственных образовательных стандартах.

Таким образом, для построения нового типа образования на основе национального программы Республики Узбекистан по подготовке кадров необходима смена самой парадигмы с информационной на смысловую. Только в этом случае обучение может ставить своей центральной задачей развитие личности всех участников педагогического процесса. Такие особенности личности, как способность быть автором, способность к рефлексии, возникновение и развитие толерантных характеристик сознания и способности человека к диалогу – эти особенности личности как активного субъекта деятельности могут формироваться только в условиях личностно– ориентированного обучения и воспитания. Главная цель такового учебного процесса – обеспечить рост творческих способностей и возможностей каждого учащегося для этого сам педагог должен иметь опыт творческой, авторской школы.

По проведенным наблюдениям за учебно – воспитательным процессом анкетирования можно констатировать что учащиеся обнаруживают достаточно хорошие знания в области владения фактологическим материалам (где требовалась воспроизвести усвоенные знания и применить их в знакомой ситуации) [2].

Нетрадиционная постановка вопросов для учащихся заметно снижала результаты их ответов. Что же касается умения интегрировать эти знания и применять их для получения новых знаний и объясняя явления, происходящих в окружающем мире, то здесь ответы школьников были весьма слабыми.

Личностный подход предполагает, что и педагоги, и учащиеся относятся к каждому человеку как самостоятельной ценности. Принцип диалогического подхода означает преобразование позиции педагога и позиции учащихся в личностно равноправные, построенные на основе сотрудничества. Для решения всех педагогических задач есть два подхода. Один императивный, когда педагог сам решает задачу, заставляя своих учеников делать то, что необходимо для их будущего другой гуманный, т.е. такой, когда он сотрудничает с ними, делает их своими помощниками в учебно–воспитательном процессе, активизирует, стимулирует стремление к успеху, формирует мотивы учащегося к саморазвитию, изучает его активность, создает условия для самодвижения.

Каковы же ведущие принципы личностно – ориентированного подхода к обучению и воспитанию? [3].

- 1.Использование субъективного, личностно осмысленного опыта ученика (студента);
- 2.Стимулирование к самостоятельному выбору и использованию наиболее

значимых для обучаемых способов проработку нового учебного материала с учетом разнообразия его типов, видов и форм;

3. Представление обучаемому свободы выбора при выполнении заданий в процессе самостоятельной подготовки или при проведении воспитательных мероприятий;

4. Накопление знаний, умений и навыков не столько в качестве самоцели (конечного результата) сколько в качестве эффективного средства реализации творческих способностей обучаемых;

5. Предмет оценки суждений преподавателя – учет не только правильности, но и оригинальности ответов обучаемых, их самостоятельных работ;

6. Обеспечение на занятии лично значимого эмоционального контракта учитель и учеников (преподавателей и студентов), естественного межличностного общения на основе сотрудничества, сотворчества, мотивации достижения успеха через анализ как результата обучения и воспитания, так и процесса его достижения.

Смена образовательной парадигмы с традиционной на инновационную, развивающую личность обучаемого, предусматривает в качестве основной задачи процесса подготовки будущих специалистов «не столько представление информации. Сколько обучения способом ее получения и использования», а также представление возможности самостоятельно выбирать интересующую обучающихся информацию. Это значит, что современные учебные технологии должны предусматривать выработку у обучаемых эвристических, поисковых ей: не просто передавать, пусть и весьма эффективно, готовую информацию, не только «учить учиться», но и учить сомневаться учить иметь новые знания и новые подходы к старым знаниям. Отсюда следуют, что задача воспитателя установки на самостоятельную приобретает сегодня иной, более значимый социально-педагогический статус, а именно статус сформирован критически мыслящей творческой личности, предполагающий оригинальный склад мышления, т.е. способность постоянно расширять привычные рамки накопленного опыта.

Другими словам, новые педагогические технологии характеризуются переходом:

– от учения как функции запоминания к учению как процессу умственного развитие, позволяющего использовать усвоенное;

– от чисто ассоциативной, статической модели знаний к динамически структурированным системам умственных действий;

– от ориентации на усредненного ученик к дифференцированным и индивидуализированным программам обучения;

–от внешней мотивации обучения к внутренней нравственно волевой регуляции.

### **Развитие критического мышления**

Развитие критического мышления является ключевым понятием современной образовательной политики. Анализ литературы вопроса позволяет дифференцировать виды некритического и критического мышления [4].

К первым относятся такие виды умственной деятельности, как простое запоминание, понимание (например, сложных идей) а также творческое или интуитивное мышление (например, художники и музыканты, опираясь в своей работе на сложные мыслительные операции, не осознают их полностью).

**Во-первых**, критическое мышление есть мышление самостоятельное. Каждый обучаемый формирует свои идеи, оценки и убеждения независимо от остальных. Другими словами мышление может быть критическим только тогда, когда оно носит индивидуальный характер.

**Во-вторых**, информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления. Чтоб породить следующую мысль, нужно переработать гору «сырья»– фактов, идей, текстов, теорий, концепций. Именно благодаря критическому мышлению традиционный процесс познания обретает индивидуальность и становится осмысленным, непрерывным и продуктивным.

**В-третьих**, критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить.

**В-четвертых**, критическое мышление стремится к аргументации (утверждение, довод, доказательство, основание как некая посылка, точка отсчета, дающая обоснование всей аргументации). Признание иных точек зрения только усиливается аргументацию. Важно подчеркнуть, что критически мыслящим человеком практически невозможно манипулировать.

И, наконец, в-пятых, критическое мышление есть мышление социальное. В конечном итоге, любой критический мыслитель работает не в вакууме, а в конкретном социальном сообществе и решает более широкие задачи, нежели только конструирование собственной личности. Поэтому учителя, работающие в русле критического мышления, всегда стараются использовать на своих занятиях всевозможные виды парной и групповой работы, включая дебаты и дискуссии, а также различные виды публикаций письменных работ учащихся.

Например, учащихся можно обучать использованию следующих навыков

критического мышления при чтении:

- проводить различие между фактическими сведениями и оценочными суждениями;
- проводить различие между фактами и предложениями;
- выделять причинно – следственные связи;
- выделять ошибки в рассуждениях;
- отличать существенные доводы от не относящихся к делу;
- проводить разграничения между обоснованными и не обоснованными оценками;
- формировать на основе текста обоснованные заключения;
- указывать на предпосылке, обосновывающие справедливость выводов.

Стол же значимым в плане формирования аналитика – критического мышления учащихся представляется выработка умений задавать вопросы.

#### **Зачем нужны вопросы?**

Хороший вопрос – это тот, который допускает достаточно большое пространство возможных альтернатив. Главные функции вопросов: получение новой информации уточные имеющиеся, перевод разговора на другую тему, подсказка ответа, демонстрация своего мнения, оценки, позиции; настройка сознания и эмоций на определенный лад.

Значит, вопрос «запускает» познавательную деятельность, направлению на решение некоторой проблемы, снятие некоторой неопределенности. Вместе с тем вопрос способствует тому, чтобы определить, сформировать проблемы. Благодаря вопросам человек прокладывает мост в неизвестное.

Как показывает наши наблюдения и опыт, тот, кто мыслит, тот и умеет задавать вопросы. Умению задавать продуманные вопросы нужно учить, так как большинство учащихся обычно задают довольно примитивные вопросы, для ответов на которые не требуется напряжения памяти и мысли.

Следовательно, вопросы нужны для того, чтобы ориентироваться в окружающем мире. Тот, кто умеет их задавать, ориентируется лучше, чем тот кто не умеет.

Каковы же условия, необходимые для развития умения задавать вопросы?

Суммируем их:

1. Ситуацию, когда ученик не может ответить на вопрос, учителю следует считать нормально. «Мы все постоянно сталкиваемся с затруднениями. Мы для того и учимся, чтобы их преодолевать».

2. Учителю следует использовать больше открытых творческих вопросов, на

которые можно предложить несколько вариантов ответов и которые побуждают к дальнейшему диалогу. Это так называем «Толстые» и «Тонкие» вопросы. Они записываются для сравнения в две графы таблицы. В эту графу записываются те вопросы, на которые предполагается развернутый «долгий», обстоятельный ответ.

Прием «Толстый и тонкий вопросы» используется в основном в следующих обучающих ситуациях:

- для организации взаимопроса;
- для начала беседы по изучаемой теме;
- для определения вопросов, оставшихся без ответа после изучаемой темы.

3.«Ромашка вопросов» (или «Ромашка Блума»), систематика вопросов, основанная на созданной известной американским психологом и педагогом Б. Блумом таксономии учебных целей по уровням деятельности (знание понимание. Применение, анализ, синтез и оценка), достаточно популярно в мире современного образования[5].

### **Шесть лепестков ромашки – шесть типов вопросов**

**1.Простые вопросы** – вопросы отвечая на которые нужно назвать какие – то факты вспоминать и воспроизвести определенную информацию. Их часто используют при традиционных формах контроля: на зачетах, в текстах, при проведении терминологических диктантов и др.

**2.Уточняющие вопросы.** Обычно начинаются со «То есть ты говоришь, что...?», «Если я правильно понял, то..?», «Я могу ошибаться, но по–моему, вы сказала о...?». Цель этих вопросов – представление человеку возможностей для обратной связи относительно того, что он только что сказал. Иногда их задают с целью получения информации, отсутствующей в сообщении, но подразумеваемой. Такого рода вопросы следует задавать без негативной мимики.

**3.Интерпретационные (объясняющие) вопросы.** Обычно начинаются со слова: «Почему?», данный тип вопроса «срабатывает тогда, когда в ответе присутствует элемент самостоятельности.

**4.Творческие вопросы.** Если в вопросе есть частица «бы», элементы условности, предположения, прогноза, он называется творческим.

**5.Оценочные вопросы.** Эти вопросы направлены на выяснения критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов. «Почему что–то хорошо, а что–то плохо?».

**6.Практические вопросы.** Если вопрос направлен на установление взаимосвязи между теорией и практикой, он называется практическим. Например: «Где вы в обычной

жизни можете наблюдать диффузию?». Целенаправленная тренировка учащихся в составлении самостоятельных вопросов всех шести типов показала, что труднее всего им даются интерпретационные, творческие и практические вопросы. А отвечая на вопросы анкеты, отметили, что составление самостоятельных вопросов – это очень полезная работа, так как, формулируя вопросы, они лучше понимают и запоминают материал. Если учащимся удастся освоить технику использования разных типов вопросов, они начинают задавать их в самых разнообразных ситуациях и адекватно им. Благодаря вопросам ученики научились лучше разбираться в ситуации и смотреть на нее под разными углами зрения.

Итак, педагогическая деятельность, направлена на формирование у учащихся критического мышления, как показывает наш многолетний опыт, помогает воспитывать граждан информированных, мыслящих, способных направить свои идеи и энергию на добрые цели.

Что касается вопроса о собственно творческих способностях, то психологами выделяются следующие наиболее характерные показатели творческого мышления как высшей ступени продуктивного мышления.

**В их числе :**

**Быстрота мысли**–количества идей, возникающих за единицу времени.

**Гибкость мысли**–способность быстро и без внутренних усилий переключаться с одной идеи другую, видеть возможность использования полученной информации в различных контекстах.

**Гибкость** – это хороший развитый навык переноса (транспозиции). Она обеспечивает умение легко переходить от одного класса изучаемых явлений к другому, преодолевать фиксированность методов решения, современно отказываться от скомпрометированной гипотезы, быть готовым к интеллектуальному риску и парадоксам.

**Оригинальность**–способность к генерации идей, парадоксальных, неожиданных решений, отличающихся от общепринятых. Она связана с целостным видением всех связей и зависимостей, незаметных при последовательном логическом анализе

**Любознательность**–способность удивляться, любопытством и открытостью ко всему новому.

**Точность** – способность совершенствовать или придавать законченный вид своему творческому продукту.

**Смелость**–способность принимать решение в ситуации неопределенности, не

пугаться собственных выводов и доводить их до конца, рискуя личным успехом и репутацией.

Таким образом, формирование критического мышления и творческих способностей учащихся на основе лично–ориентированного подхода к образованию это доминанта в инновационной педагогической деятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА:

- 1.Турсунов К.Ш., Исмоилов Д.М. Сущность и роль моделей в школьном курсе физики Россия, г.Чита, ж: “Молодой учёный”.–с.1564–1565.–№11.–2016
- 2.Турсунов К.Ш. Использование технологий интерактивного обучения на уроках физики.–//Материалы IV–Международная научная конференция.–«Педагогического мастерство», 210–212 стр.–Москва, 2014
- 3.Какhor Shonazarovich Tursunov. Generalization and systematization of knowledge of students in physics.– European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences Great Britain. Progressive Academic Publishing Vol. 8 No. 6, 2020, Part II ISSN 2056-5852.–48–54pp
- 4.Турсунов К.Ш., Узакова Г.С. Теоретические аспекты интеграции содержания естественнонаучного образования.–Россия, научно–практический электронный журнал: “Аллея наука”.–с.497–502.–№9(48)., сентябрь, 2020.
- 5.Какhor Shonazarovich Tursunov. Levels of theoretical generalizations in the course of physics of the continuing education system.–International Journal of Psychosocial Rehabilitation, Vol. 24, Issue 03, 2020, ISSN: 1475–7192