

ПРАВОВОЕ СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СЛУЖБЫ ПРОБАЦИИ В УЗБЕКИСТАНЕ

Анваров Турдимурод Анварович,

доцент Университета общественной безопасности
Республики Узбекистан, доктор философии (PhD)
и юридических наук.

Аннотация : В условиях проводимых в Узбекистане широкомасштабных реформ по гуманизации уголовной политики и совершенствованию системы исполнения наказаний, институт испытательного срока приобретает всё большее социальное значение. Служба пробации в «Новом Узбекистане» является эффективным инструментом профилактики рецидивов, социального контроля и реабилитации лиц, совершивших преступления, без изоляции от общества. Особенно важным является обеспечение адаптации осужденных лиц к общественной жизни путём реализации надзорно-воспитательных, правовых и психологических мер в рамках пробационного сопровождения. В статье анализируются социальная востребованность службы пробации в современных условиях, роль научных исследований и укрепление общественной безопасности, нагрузка на пенитенциарную систему, повышение эффективности профилактики правонарушений. Научная работа основана на нормах действующего законодательства, разработке стратегических документов и сравнительном изучении зарубежного опыта. Автор приходит к выводу, что дальнейшее развитие службы пробации должно стать приоритетным направлением государственной правовой политики.

Ключевые слова : пробация, Новая Республика Узбекистан, социальная адаптация, преступность, реабилитация, профилактика преступлений, надзор, уголовная политика, пробационный надзор, уголовно-исполнительная система.

После образования национального государства в Средней Азии историческую организацию деятельности в сфере исполнения наказаний в нашей стране можно рассматривать в два периода. Первый период – это становление исправительной службы в эпоху массовых наказаний, культа личности, правонарушений в условиях царизма и бесправия граждан. Этот период можно разделить на три этапа.

Первый этап – период становления пенитенциарной системы в 1924–1934 годах, когда осуществлялся переход от тюрем к исправительно-трудовым учреждениям, ставившим своей целью перевоспитание через лишение свободы не только лиц, привлеченных к уголовной ответственности, но и осужденных. Деятельность исправительно-трудовых учреждений в этот период регулировалась принятым в 1925 году Исправительно-трудовым кодексом Узбекской ССР.

Второй этап охватывает 1935–1953 годы. Годы Великой Отечественной войны были временем отправки осуждённых на фронт и адаптации исправительно-трудовых учреждений к производству продукции, необходимой фронту (армейской одежды, мин и т.д.). После войны осуждённые использовались в качестве дешёвой рабочей силы для восстановления разрушенного народного хозяйства.

Третий этап – период с 1954 по 1991 год, причем с 1960-х годов к осужденным стали применяться такие меры поощрения, как условно-досрочное освобождение из исправительно-трудовых учреждений и перевод из закрытых учреждений в жилые учреждения ¹.

Однако в период, когда наша страна долгие годы была колонией России, права и интересы человека отошли на второй план. С отказом от колониальной системы в Европе началась эпоха борьбы за права человека и его интересы во всем мире, и сформировался принцип, согласно которому все ресурсы должны служить человечеству. Из утверждения зарубежного учёного Ф. Данкеля о том, что « процесс развития современной службы пробации всё ещё находится под влиянием либерального течения, зародившегося в Европе и США в XVIII веке», можно увидеть, что активное участие либерально настроенных людей в жизни общества после капитализма развивало все стороны жизни.

После обретения нашим государством независимости началась новая эпоха реформирования судебно-правовой сферы, и в нашей стране был реализован ряд реформ. В частности, особое внимание было уделено сфере исполнения наказаний, направленной

¹ Кадыров А.А. Журнал уголовно-исполнительной службы МВД Республики Узбекистан, Ташкент, 1994.

² Данкель Ф. Les regles europeennes pour les delinquants mineurs faisant l'objet de Sanctions ou de mesures (REDMOSM), REC (2008)11 du Conseil de l'Europe // Ouverture la Justice penale des Mineurs? (Аллемань, Испания, Франция, Италия, Россия) / а cura di S. Cimamonti, G. Di Marino, E. Zappala. Г. Джаппичелли редактор. Турин, 2010. П. 123.

на права и интересы человека, и были приняты Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы, а также на сегодняшний день внесены изменения и дополнения в ряд статей. В ходе либерализации уголовных наказаний и назначения уголовных наказаний, связанных с лишением свободы, «... была изменена классификация преступлений. В результате почти 75 процентов преступлений тяжких и особо тяжких категорий были переведены в категорию преступлений небольшой общественной опасности и менее тяжких преступлений 3». Из этого мы можем видеть, что обеспечение прав человека было одним из важных факторов развития и становления системы назначения наказаний, не связанных с лишением свободы. Вместе с тем, согласно изменениям и дополнениям, внесенным в Уголовный кодекс Республики Узбекистан от 29 августа 2001 года, «Значительно расширена возможность применения экономических санкций в виде штрафов вместо лишения свободы и лишения свободы по уголовным делам в сфере экономики... В 11 статей Уголовного кодекса внесены положения о неприменении лишения свободы в случаях, когда предусмотрено возмещение материального ущерба 4». Изменения в законодательство направлены, прежде всего, на создание гуманной правовой основы наказания и закрепление принципов справедливости и гуманизма в законодательстве путем сокращения сроков лишения свободы.

Вместе с тем, в результате реформирования судебной системы и либерализации уголовного законодательства применение лишения свободы и лишения свободы за преступления по сравнению с 2010 годом сократилось, что видно из проведенного нами анализа: «с 1,3% до 0,8% от общего числа осужденных; лишение свободы снизилось с 39,7% до 27,6%». Можно сказать, что применение лишения свободы и лишения свободы является методом, который не служит воспитанию и перевоспитанию осужденных.

Реформы судебной системы вывели на новый уровень координацию правоохранительной деятельности и правового регулирования в системе управления государственной властью.

В частности, после широкого применения судами в 1992–2001 годах наказания в виде лишения свободы правовой основой послужил Закон «Об административном контроле органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения

³ Д.ю.н., проф. М.Х.Рустамбоев «Реформа судебно-правовой системы» учебно-методический комплекс 2011. «Правосудие» Б-14. УзР ТДЮИ. УДК.347.9(07)

⁴ Этот источник

свободы», а в 1997 году был принят Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан. В то же время, Указ первого Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова «О смягчении условий отбывания наказания для лиц, впервые осужденных к лишению свободы» от 26 сентября 2003 года создал возможность для формирования и развития правовой базы назначения наказания в виде лишения свободы, специфичной для службы пробации в Узбекистане.

Вместе с тем, законами «О судах», «О прокуратуре», «Об органах внутренних дел», «Об оперативно-розыскной деятельности», «О профилактике преступлений», «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних» и другими законами регламентируются нормативно-правовые отношения деятельности соответствующих секторов и подразделений, служб и подразделений органов внутренних дел, а также их основные задачи, функции, права и обязанности, ответственность.

Самое главное, что в настоящее время в нашей стране реализуются самые масштабные и обширные реформы в сфере прав человека и судебной системы в соответствии со «Стратегией действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017-2021 годы», подписанной Президентом Ш.М.Мирзиёевым 7 февраля 2017 года.⁵ Главным фактором стало утверждение указом № ПФ-4947.

В частности, в разделе 2 Стратегии обозначена необходимость «всестороннего изучения, анализа и оценки организационно-правовых основ и эффективности деятельности органов внутренних дел, и, в первую очередь, совершенствования деятельности структур исполнения наказаний⁶». Это стало практическим импульсом для реформирования системы исполнения наказаний в органах внутренних дел.

В продолжение реформ судебной-правовой системы нашей страны Постановлением Президента Республики Узбекистан от 7 ноября 2018 года № ПП-4006 создана Служба пробации, в которой определено, что Служба пробации будет осуществлять надзор за лицами, состоящими на учете по семи направлениям (исправительные работы, лишение определенных прав, ограничение свободы, условное осуждение, обязательные общественные работы, условно-досрочное освобождение от

⁵Электронный ресурс. Доступ: <https://www.Lex.uz>

⁶Электронный источник. Ссылка доступа: <https://www.Lex.uz>

наказания, несовершеннолетние). Однако нормативно-правовая база реализации данных мер уголовного наказания до сих пор не сформирована в полной мере.

Деятельность службы пробации в нашей стране регламентируется следующими законодательными, нормативными и ведомственными документами.

В частности, Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 346 от 8 мая 2018 года «Об утверждении Положения о порядке организации исполнения наказания в виде обязательных общественных работ и перечня видов обязательных общественных работ».⁷ и Постановлением № 84 от 14 февраля 2020 года «О дополнительных мерах по эффективной организации деятельности службы пробации органов внутренних дел», а также приказами Министерства внутренних дел Республики Узбекистан № 157 от 27 июля 2017 года «Об утверждении Инструкции об организации исполнения наказаний в виде лишения определенных прав, исправительных работ и ограничения свободы и о порядке осуществления контроля за лицами, осужденными к условному осуждению», а также Положением о службе пробации согласно приложению 1 к приказу МВД № 316 от 7 декабря 2018 года и Типовым положением об организационной структуре службы пробации согласно приложению 2 и Типовым положением о территориальных подразделениях службы пробации согласно приложению 3, и о внесении изменений и дополнений в настоящий приказ № 379 от 11 ноября 2017 года, 2019 г. Налажена организация деятельности Службы пробации. Однако, вышеуказанные приказы № 316 и 379 МВД были отменены 19 февраля 2022 года в соответствии с приказом МВД Республики Узбекистан № 42 «О внедрении новых методов работы Службы пробации Департамента общественной безопасности», приведя деятельность службы пробации в соответствие с вышеуказанными приказами.

В результате принятия вышеперечисленных ведомственных документов, регламентирующих деятельность и практику службы пробации, увеличение числа ведомственных нормативных документов объясняется тенденцией к блокированию движения закона. Х.Х. Адилкариев подчеркивает, что «если учесть, что количество принятых к настоящему времени законов составляет около 500, то количество принятых в ведомственном формате документов, обеспечивающих функционирование этих законов, составляет более 2000. Сама эта ситуация показывает, что документы ведомств,

⁷ Электронный источник. Ссылка доступа: <https://www.lex.uz>

министерств и комитетов принимаются в виде основного документа, регулирующего существующие отношения, что снижает эффективность законов 8». Мы согласны с этим мнением.

В данном случае следует отметить, что применение подзаконных актов при регулировании практической деятельности Службы пробации соответствует принципу, установленному в пункте 3 Приложения 1 к Указу Президента нашей страны Шавката Мирзиёева от 8 августа 2018 года № ПФ-5505, в котором говорится: «систематизация и кодификация нормативных правовых актов, регулирующих отношения в конкретных сферах, путем максимального сокращения административных нормативных правовых актов, пересмотра законодательных актов общего характера, недействующих и не влияющих на применение права, а также устранения необоснованных ограничений, излишних административных процедур и устаревших механизмов регулирования». 9 показывает, что это противоречит задаче.

Исходя из этого, по мнению зарубежного учёного В.В. Тальяни, «принципы индивидуальной свободы, неприкосновенности прав и интересов человека, взаимной ответственности государства и личности требуют серьёзного дополнения содержания одного из важных принципов жизни государства и общества — законности 10». Учитывая большое количество соответствующих подзаконных актов, юридически регламентирующих деятельность службы пробации в нашей стране, а также отсутствие правового статуса службы пробации в уголовно-исполнительном законодательстве, неурегулированность правовых основ деятельности органов внутренних дел, необходимо принятие в актуальной сфере уголовно-исполнительного права проекта закона «О пробации».

В развитых странах Служба пробации в США была создана в 1878 году, а попытки создать федеральное законодательство о пробации начались в 1908 году, однако законодательно это не регулировалось до 1925 года. В Англии институт пробации

⁸Х.Х. Адилкариев 12.00.01. Диссертация «Проблемы совершенствования системы законодательства Республики Узбекистан» 2012. Б-85. УзР ТГУИ. УДК.34:3425 (575.25)

⁹Электронный источник) <https://lex.uz/>

¹⁰Тальянин В. В. Режим правозаконности (теоретико-правовой аспект). Дисс.... кан. наук. — СПб., 1999. — С. 125.

появился в 1887 году с принятием Первого закона о судебном процессе над осужденными 11.

Из вышеизложенного следует, что необходимо создать правовую основу регулирования деятельности системы.

Хотя в нашей стране проведена определенная работа по регулированию сферы исполнения наказаний органами внутренних дел и совершенствованию законодательной системы, в области уголовно-исполнительного законодательства практически ни в одном уголовном и уголовно-исполнительном кодексе или законодательстве об исполнении уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы службой пробации, слово «служба пробации» или «пробационная деятельность» в качестве юридического термина не упоминается. Также необходимо четко определить полномочия службы пробации ОВД с учетом международных стандартов и передового зарубежного опыта, с учетом определенных условий. Правовой статус, цель, задачи и основные направления деятельности службы пробации УВД Республики Узбекистан, права и обязанности службы пробации, необходимость реализации правового статуса лиц, отбывающих наказание в нашей стране. Концепция совершенствования уголовно-исполнительного законодательства на 2019–2021 годы (утверждена постановлением от 7 ноября 2018 г. № ПП-4006) определяет ряд задач по правовому регулированию сферы пробации.

Пункт 1.2 Концепции предусматривает полный переход к практике непосредственного применения правовых норм; пункт 1.7 устанавливает нормативно-правовой порядок деятельности подразделений пробации, механизмы реализации возложенных на них задач и функций, полномочия подразделений пробации; пункт 1.9 разрабатывает и вводит критерии оценки деятельности сотрудников подразделений пробации; пункт 2.2 вводит механизмы всестороннего практического содействия социальной адаптации и трудоустройству лиц, освобожденных из учреждений для исполнения наказаний, в первую очередь несовершеннолетних и молодежи; пункт 2.4 вводит систему выявления и реализации профилактических мер по предупреждению риска рецидива правонарушений осужденными к наказаниям, связанным с лишением

¹ В.Б.Малинин, Л.Б.Смирнов, «Уголовная казнь Право: учебник для юридических вузов и факультетов» «Медиатор Московского университета», 2003
<http://mosmediator.narod.ru/index/0-2217> На этом сайте

свободы; пункт 2.9 вводит современные технические средства для автоматизированного учета дисциплинарных взысканий, наложенных на осужденных, и контроля за их поведением и действиями, прежде всего в деятельности подразделений пробации. Под этим подразумевается, насколько актуальна исследуемая тема.

Однако до настоящего времени не принят Закон «О пробации», регулирующий деятельность Службы пробации МВД Республики Узбекистан. Анализ законодательства свидетельствует о наличии пробелов в уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном кодексах, с учетом национальных особенностей и условий, в целях четкого определения полномочий Службы пробации МВД Республики Узбекистан по организации исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, на основе международных стандартов и передового зарубежного опыта.

Итак, какие же пробелы существуют в правовом регулировании пробации?

Во-первых, глава 8.1 Уголовно-процессуального кодекса конкретно не регламентирует права и обязанности действующих сотрудников службы пробации Инспекции по исполнению наказаний при регулировании исполнения наказаний в виде ограничения свободы.

Во-вторых, хотя применение наказаний, не связанных с лишением свободы, к осужденным к условному осуждению непосредственно из зала суда и условно-досрочно освобожденным из учреждений по исполнению наказаний, а также к несовершеннолетним отдельно предусмотрено в кодексе, отсутствует положение, регламентирующее исполнение этих наказаний службой пробации. Правовой механизм отсутствует.

В частности, в качестве примера из практики, осужденный Ф. Каримов (имя и фамилия изменены) был условно-досрочно освобожден от неотбытого наказания в виде 1 года 11 месяцев и 26 дней исправительных работ в соответствии со статьей 73 УК. Однако судом были нарушены требования закона и постановления Пленума Верховного Суда, что отмечено.

Согласно материалам дела, приговором районного суда от 9 апреля 2018 года Ф. Каримову назначено наказание в виде 3 лет ограничения свободы по подпунктам «б», «в», «г» части второй статьи 169 УК. Определением суда от 16 октября 2018 года неотбытые Ф.

Каримовым 2 года 6 месяцев и 9 дней ограничения свободы заменены лишением свободы на тот же срок в соответствии с частью шестой статьи 48 части 1 ^{УК}.

Определением суда от 4 апреля 2019 года неотбытая часть наказания осужденному Каримову Ф.Г. заменена исправительными работами с условием удержания 15 процентов от ежемесячной заработной платы за тот же период.

Суд первой инстанции допустил ошибку, применив условно-досрочное освобождение осужденного Ф. Каримова от неотбытой части наказания в виде исправительных работ в соответствии со статьей 73 УК, не приняв во внимание тот факт, что он не отбыл и трети срока наказания. Судебная коллегия отменила определение районного суда от 17 мая 2019 года в отношении Ф. Каримова и сочла необходимым оставить представление пробационной группы районного УВД без удовлетворения ¹². Из этого следует, что пробелы в законодательстве создают ряд трудностей при осуществлении профессиональной деятельности сотрудников службы пробации на практике.

Также в Кодексе не в полной мере прописаны обязанности, принципы и механизмы органа, обеспечивающего отбывание наказания лицам, осужденным к мерам наказания или замененным более мягким наказанием, например, статьей 72 Уголовного кодекса «Условное осуждение», статьей 73 «Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания» и статьей 74 «Замена наказания более мягким видом наказания».

В связи с этим предлагаем изложить часть первую статьи 73 Уголовного кодекса в следующей редакции:

«Человек, отбывающий наказание в виде исправительных работ, ограничения свободы, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, помещения в дисциплинарную часть, обязательных работ или лишения свободы, может быть условно-досрочно освобожден от отбывания наказания, если суд признает, что для его нравственного перевоспитания не требуется отбывать полностью назначенное судом наказание».

Также целесообразно дополнить статью 73 Гражданского кодекса частью 6 следующего содержания:

¹² Ш. КАМОЛОВ. Основания и порядок изменения или отмены судебных решений // СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК - № 7 / 2020 – С. 15-16

«К лицам, отбывающим наказание, не применяются условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, исправительные работы, назначенные в соответствии со статьей 74 Уголовного кодекса, ограничение свободы, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью».

В связи с этим предлагается дополнить текст части 1 статьи 73 УК словами «ограничение по службе, ограничение свободы или исправительные работы, назначаемые в качестве основных видов наказания».

Целесообразно также предусмотреть в части 4 статьи 73 УК, что осужденный должен фактически отбыть не менее шести месяцев срока исправительных работ и ограничения свободы.

При этом исправительные работы и лишение свободы не должны применяться, если наказание исполняется в виде условно-досрочного освобождения от наказания в соответствии со статьей 74 Уголовного кодекса, то есть в виде замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания. В связи с этим предлагаем изложить часть первую статьи 73 Уголовного кодекса в следующей редакции:

«Человек, отбывающий наказание в виде исправительных работ, ограничения свободы, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, помещения в дисциплинарную часть, обязательных работ или общественных работ, может быть условно-досрочно освобожден от отбывания наказания, если суд признает, что для его нравственного перевоспитания не требуется отбывать полностью назначенное судом наказание».

Также необходимо дополнить статью 73 Уголовного кодекса частью 6 следующего содержания:

«К лицам, отбывающим наказание, не применяются условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, исправительные работы, назначенные в соответствии со статьей 74 Уголовного кодекса, ограничение свободы, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью».

По нашему мнению, необходимо также предусмотреть возможность снижения размера заработной платы, удержанной из наказания судом, по представлению службы

пробации, для осужденных к исправительным работам, с учетом добросовестного отношения лица к своим обязанностям и отсутствия нарушений закона. Это также будет способствовать положительному поведению и исправлению осужденного.

С этой точки зрения целесообразно дополнить статью 46 УК частью 5 следующего содержания:

«Осужденным, имеющим положительную квалификацию, суд по представлению службы пробации вправе уменьшить размер удержаний из заработной платы до пяти процентов».

В-третьих, орган, регулирующий исполнение наказаний, в Уголовно-процессуальном кодексе именуется «Инспекция по исполнению наказаний». В действующем Уголовно-процессуальном кодексе целесообразно изменить название этой службы на «Служба пробации».

Настоящий закон предусматривает повышение эффективности правового регулирования отношений в сфере уголовно-исполнительного права и имплементацию норм международного права в национальные правовые акты.

Исследователи и учёные также поддерживают это мнение. В частности, согласно подходу М.М. Хайдарова, он позволяет решить следующие основные вопросы, связанные с пробацией, и расширить круг вопросов, подлежащих правовому регулированию: правовой статус лиц, находящихся под пробационным контролем; органы пробации и их полномочия; порядок контроля за деятельностью органов пробации; порядок осуществления пробационного контроля; средства морального исправления лиц, находящихся под пробационным контролем, и порядок их применения; порядок осуществления мер пресечения в отношении лиц, находящихся под пробационным контролем; порядок и условия передачи осуждённых в ведение органов пробации. Деятельность органов пробации неразрывно связана с деятельностью по исполнению наказаний¹³. Он утверждает это, и мы частично с этим согласны.

Также М.М. Хайдаров отметил, что поскольку исполнение наказания и пробационная деятельность тесно связаны между собой, целесообразно законодательно регулировать

¹³* Заместитель заведующего кафедрой преступности и уголовно-исполнительного права М.М. Хайдаров, «Академия на пути совершенствования систем и подготовки квалифицированных кадров для органов внутренних дел » Академия МВД УзР-2019. Материалы международной научно-практической конференции. С-38. Страница 222.

эти сферы на основе единого кодекса, и предложил назвать новую редакцию Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан «Кодекс исполнения наказаний и пробации Республики Узбекистан 14». По нашему мнению, М.М. Хайдаров подчеркивает, что исполнение наказания и пробационная деятельность являются тесно связанными сферами, но наименование новой редакции действующего Кодекса исполнения наказаний Республики Узбекистан «Кодекс исполнения наказаний и пробации» может сформировать два различных подхода к исполнению уголовных наказаний в нашей стране.

Как подчеркивает в своих исследованиях исследователь М. Назаров, «необходимо кардинально реформировать систему уголовных наказаний, разработать эффективные меры и механизмы профилактики преступности путем дифференциации наказаний».¹⁵ Можно принять во внимание, что это рассматривается.

Мы считаем, что к лицам, находящимся под испытательным сроком, следует относиться не только как к осужденным, отбывающим наказание, но и как к личностям, имеющим социальное место в жизни государства и общества.

Это отражается и в деятельности международных неправительственных организаций. Например, «Международный институт реформы пенитенциарных систем» (PRI) борется за сокращение числа тюрем. По словам бывшего генерального секретаря PRI У. Спарка, «сокращение числа преступников, помещенных в тюрьмы, на четверть способно снизить преступность всего на 1%»¹⁶, а, кроме того, по словам Остина МакКормика, «тюрьмы оказывают негативное влияние на всё общество», — утверждают они.

Сегодня в большинстве развитых стран применение мер, ограничивающих права человека, в пенитенциарной системе уже не является обязательным. Безусловно, альтернативы тюремному заключению являются важной частью любой современной пенитенциарной системы, поскольку лишение свободы не только неэффективно в борьбе

¹⁴В том же источнике

¹⁵ М. Назаров. Назначение наказания в уголовном праве Республики Узбекистан. Аннотация дисс. доктор слон. прогулка Наук (доктор философских наук) – Ташкент – 2020 – Б.25.

¹⁶ Остин МакКормик. Роль тюрьмы в предупреждении преступности. Журнал уголовного права и криминологии. Том 41 | Выпуск 1 Статья 4. <http://schoollycommons>. Закон . северо-западный . образование / jclс ; Меньше тюрем – и преступность вниз? (Какие криминологические и пенитенциарны е проблемы обсуждались на международной конференции) / Материалы конференции в Рязани, 15-16 мая 1997. // Человек: преступление и наказание. 1997. №2. - С. 37.

с преступностью, но и имеет негативные социальные последствия для личности и даже общества в целом. Содержание в тюрьме преступников, не совершивших тяжких преступлений, не является ни разумной уголовной политикой, ни жизнеспособным вариантом для государства. Следствием этого является разрушение общественных отношений, ухудшение здоровья населения и морального климата в обществе.

Однако в нашей стране сформировался такой менталитет, что если преступник не лишён свободы, то в глазах окружающих он считается вообще не наказанным. Причина этого в том, что в нашей стране фактически реализуется именно лишение свободы, а эффективность альтернативных лишению свободы наказаний, включая исправительные работы, не находится на ожидаемом уровне. По этой причине существует необходимость совершенствования действующего в нашей стране механизма реализации альтернативных лишению свободы наказаний, внесения в него существенных изменений. По этой причине, учитывая происходящие в нашем обществе изменения, необходимо двигаться к новой современной модели, сочетающей общепризнанные гуманистические подходы к пенитенциарным учреждениям, при этом учитывающей специфику нашей страны, требования к укреплению правопорядка, а также ресурсные возможности.

Соответственно, служба пробации должна осуществляться в рамках функций исполнительной власти правоохранительных органов в правовом государственном механизме. Иными словами, хотя служба пробации одновременно является исполнительным органом и органом обеспечения общественной безопасности в руках правоохранительного органа, она не должна быть карательным органом, а, напротив, обеспечивать законность и правопорядок в жизни государства и общества. Во втором случае служба пробации, несомненно, относится к категории органов, исполняющих приговоры, определения и постановления суда. По нашему мнению, служба пробации – это деятельность, реализующая исполнительный механизм как правоохранительный орган в жизни государства и общества.