

ОБ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ ПЛЕОНАЗМОВ В ЯЗЫКОЗНАНИИ

Баисов Улугбек Карабекович

Старший преподаватель кафедры русского языка и литературы

Alfrafanus University (Ташкент, Узбекистан)

Давлятова Гулчехра Насировна

Профессор кафедры русской филологии

Ферганский государственный университет (Фергана, Узбекистан)

Аннотация: Статья представляет собой обзор истории изучения плеоназмов в языкознании. Начиная с античных времен, понятие плеоназма прошло путь от первоначальной описательной категории до объекта систематического анализа в рамках современной лингвистики. В статье рассматриваются основные этапы развития понимания плеоназмов, их роль в языковой структуре и культурной специфике, а также современные подходы к исследованию данного явления.

Ключевые слова: Плеоназмы, языкознание, история, структурная лингвистика, культурные аспекты языка.

ON THE HISTORY OF THE RESEARCH OF PLEONASM IN LINGUISTICS

Baisov Ulugbek Karabekovich

Senior Lecturer, Department of Russian Language and Literature

Alfraganus University (Tashkent, Uzbekistan)

Gulchehra Nasirovna Davlyatova

Professor, Department of Russian Philology

Fergana State University (Fergana, Uzbekistan)

Abstract: The article is a review of the history of the study of pleonasm in linguistics. Starting from ancient times, the concept of pleonasm has passed from an initial descriptive category to an object of systematic analysis within the framework of modern linguistics. The article considers the main stages of development of understanding of pleonasm, its role in linguistic structure and cultural specificity, as well as modern approaches to the study of this phenomenon.

Keywords: Pleonasm, linguistics, history, structural linguistics, cultural aspects of language.

Плеоназмы, явление, которое привлекает внимание лингвистов и языковедов уже на протяжении многих веков, представляют собой яркий пример избыточности в языке. Понятие плеоназма возникло из необходимости описать явления, где в предложении или фразе используются излишние или избыточные слова, не несущие новой информации, но сохраняющие свою функциональную нагрузку. В контексте языкознания плеоназмы играют важную роль как объекты анализа и понимания языковых процессов. Исследование плеоназмов позволяет не только углублять наше понимание структурных и семантических аспектов языка, но и раскрывать его эволюционные изменения на протяжении времени. В данной статье мы рассмотрим историю изучения плеоназмов, начиная с первых упоминаний этого явления в языковых трактатах до современных теоретических подходов и приложений в различных областях.

История изучения плеоназмов в языкознании уходит корнями в древние времена, когда языковые явления начали систематически описываться и анализироваться. Термин "плеоназм" происходит от греческого слова "πλεονασμός" (pleonasmós), что буквально означает "избыток". Плеоназмы обычно проявляются как излишние слова или элементы в конструкции, которые, тем не менее, сохраняют свою структурную целостность и функциональное значение.

В классической лингвистике плеоназмы часто рассматриваются как формы речи, несущие дополнительные семантические и грамматические нагрузки, но не всегда необходимые для передачи основного содержания высказывания. Понятие плеоназма активно использовалось в языковых трактатах античности, где отмечались явления, такие как двойные формы слов, лишние артикли или предлоги, что приводило к излишней риторической окраске выражений.

С развитием языкознания и появлением более систематических подходов к анализу языковых явлений, плеоназмы стали изучаться в контексте структурной и семантической лингвистики. Они также получили особое внимание в культурно-лингвистических исследованиях, где анализируются их роль и функция в различных языках и культурах.

Различные комментарии к плеоназмам интерпретировались с древности (Дионисий Галикарнасский, Квинтилиан, Донат и др). Главный вопрос логиков, связанный с анализом плеонастических выражений, заключается в их информативности (задаче передачи информации). В текстологии все высказывания условно делятся на синтетические и аналитические. В качестве аналитического предиката называются

утверждения, которые не добавляют ни единого значения, выходящего за рамки содержания подлежащего, достоверность этих утверждений устанавливается только с помощью логического анализа. В синтетических (искусственных) предложениях подлежащее не вбирает в себя сказуемое, необходимая связь между подлежащим и сказуемым устанавливается путем обращения к внешней информации, знанию реальности, которое находится за пределами логики. Разделение предложений на аналитические и синтетические (искусственные) носит относительный характер. В одной семантической группе само по себе одно предложение (например, на естественном языке) также может оказаться синтетическим (искусственным), а в другой (например, на искусственном языке) - аналитическим. В дополнение к "непосредственно сходным утверждениям" в аналитических высказываниях существуют также "условно сходные утверждения" вида $A=A$, плеонастичность которых можно отличить на основе синонимов или определителей.

Исторический обзор понятия плеоназма показывает его значимость как объекта анализа в языкознании, а также его эволюцию от античных до современных времен, отражая изменения в подходах к изучению языковых структур и их функций.

Изучение плеоназмов в различных языках мира представляет собой уникальную возможность понять, как различные языковые системы обращаются с избыточностью в выражениях. Плеоназмы встречаются во многих языках и проявляются в различных формах, от более явных и очевидных до менее заметных и subtilных. В классическом лингвистическом анализе часто упоминаются примеры плеоназмов, такие как использование двойных форм слов или лишних предлогов, которые не меняют основного значения высказывания, но придают ему дополнительную структурную или эмоциональную окраску. Например, в русском языке фраза "белый снег" является плеоназмом, так как слово "белый" уже включает в себя свойство "снега".

В различных языках мира плеоназмы могут иметь разные культурные и лингвистические корни. Например, в некоторых языках Юго-Восточной Азии встречаются структурные плеоназмы, связанные с использованием вежливой речи или обращением к статусу собеседника. В то время как в западных языках такие плеоназмы могут быть связаны с лингвистическими тенденциями и историческими изменениями в языковой системе.

Современные исследования плеоназмов также акцентируют внимание на их роль в развитии языковой системы и их использование в различных контекстах, включая

литературные тексты, публичную речь и повседневные разговоры. Анализ различий в употреблении плеоназмов помогает лингвистам понять, как языки эволюционируют и адаптируются к изменяющимся условиям коммуникации.

Несмотря на большой объем работы, в лингвистической литературе до сих пор нет общепринятого описания плеоназмов. Во многих исследованиях встречаются случаи смешения понятий тавтологии и плеоназмов, причем понятие "плеоназм" иногда применяется к тавтологии как гипероним (понятие, специфичное для фертильности). Существует также чисто грамматическое разделение тавтологии и плеоназмов, при котором понятие "один" как плеоназм само по себе понимается в двух категориях слов (например, в немецком языке: ein alter Greis); альтернативно, понимается представление понятий как тавтологий в одной и той же категории слов (например, в немецком языке: Sie versicherten einander gegenseitig der Freundschaft).

Мы приводим пример отсутствия точных границ тавтологии и плеоназмов из определений, представленных в некоторых словарях:

1) плеоназм — это постоянное свойство выражения в качестве избыточности в единице языка. Тавтология — это неуместный избыток выражений.

2) плеоназм — это речевой оборот, который суммирует в себе смысл, который в большинстве случаев является лишним.

Тавтология — это повторное обозначение уже произнесенного понятия другим словом или выражением, которое не проясняет содержание выражаемого понятия.

3) плеоназм — это избыточность выразительных средств, используемых при передаче лексических или грамматических значений.

Тавтология — это избыточность в содержании, проявляющаяся в повторении целостного или частичного средства выражения.

4) плеоназм — это семантически повторяющееся употребление однородных или синонимичных языковых единиц.

Тавтология - повторение мысли над словом, многократное переосмысление ее другим словом или словосочетаниями.

Определения плеоназмов, которые представлены проявлениями разных направлений, часто бывают разного характера и противоречивы. А. П. Евгеньева в своем исследовании определяет, что эти явления могут быть поняты в "узком" и "широком" значениях. В узком смысле в состав тавтологий входят только те, которые образованы из одноядерной композиции. Например, сама Е.П. Евгеньева является сторонницей узкого

понимания. В широком смысле различные структурные типы тавтологий (включая плеоназмы) анализируются на уровне словаря и предложения.

А.М.Бушуй утверждает, что существование различных подходов к изучению плеоназмов объясняется тем, что единого описания не существует, а граничные критерии в границах этих языковых явлений по своей природе окружены противоречиями. Суть лингвистической природы плеоназмов заключается в их двойном описании (М.Х. Иевлева, говоря в Хайке о "многослойной композиции" тавтологий, выделяет даже три их описания: следующее значение, историческая особенность, фактическая особенность. С одной стороны, тавтологии — это специфические языковые единицы, которые ассимилируют различные структурные формальности и относятся к языковому уровню. С другой стороны, тавтология и плеоназм поглощают лексическое наполнение (восприятие, постижение) в речи. Таким образом, все тавтологические и плеонастические материалы характеризуются разной функциональностью и разным содержанием. Многие исследования рассматриваются в узком смысле в достаточном объеме и не учитывают этот фактор [4,7].

В последние годы различные языковые единицы были исследованы с точки зрения когнитивной лингвистики. Полное изменение парадигмы науки за последние 40 лет — это представление о том, какого рода теории, гипотезы, рассуждения должны быть удовлетворены для того, чтобы их воспринимали как научные. Эти изменения называются "когнитивной революцией". В ходе изучения языковых единиц постоянно возникали совершенно новые и частично новаторские случаи, которые доказывали, что язык не является регулярной системой. Чтобы интерпретировать такие случаи, лингвистам требовалось привлекать знания из психологии, антропологии, культурологии, физиологии, математики, информатики и других дисциплин. Так возникла наука когнитивная лингвистика, одна из сложных когнитивных наук.

История изучения плеоназмов в языкознании представляет собой увлекательный путь от древности до современности, отражающий не только изменения в языковых теориях, но и эволюцию самого понятия плеоназма. С начала античных времен термин "плеоназм" использовался для описания языковых явлений, где в выражениях присутствуют избыточные элементы, сохраняющие свою структурную целостность без изменения основного содержания высказывания.

Основные этапы развития понимания плеоназмов связаны с классической лингвистикой, которая выделяла различные типы плеоназмов в различных языках мира.

Со временем, с появлением более систематических подходов к анализу языковых структур и семантики, плеоназмы стали рассматриваться как интересный объект изучения, демонстрирующий как общие, так и уникальные черты языковой динамики и культурной специфики.

Современные исследования продолжают активно исследовать роль и функцию плеоназмов в различных аспектах языковой коммуникации, от литературных произведений до повседневной речи. Анализ плеоназмов помогает раскрыть механизмы эволюции языка и его адаптацию к различным культурным и социальным контекстам.

Таким образом, изучение плеоназмов является необходимым для глубокого понимания языковой системы и ее динамики, а также для раскрытия многообразия и богатства языкового мира в его разнообразных проявлениях.

Использованная литература

1. Аржанова И.А. Функционально-коммуникативные и лингвопоэтические функции эллиптических конструкций в современной художественной литературе на английском языке: Дисс. ...канд. филол. наук. - Ташкент, 1999. - 188 с.
2. Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка. - Москва: Изд-во иностр. лит., 1955. - 416 с.
3. Бодуэн де Куртене И.А. Избранные труды по общему языкознанию. В 2-томах. - Москва: Изд-во Акад. наук СССР, 1963. т.1. -384 с.; т. 2. - 391 с.
4. Будагов Р. А. Проблемы развития языка. - Москва. Ленинград: Наука, 1965. - 73 с.
5. Грайс Г.П. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. -Москва, 1985 - С. 217-237.
6. Елькин В.В. Диалогическая речь - основная сфера реализации языковой экономии: Дисс. ... канд. филол. наук. - Пятигорск, 2001. - 220 с.
7. Земская Е.А. Русская разговорная речь: лингвистический анализ и проблемы обучения. - 2-е изд. перераб. и доп. - Москва: Русский язык, 1987. - 240 с.