

СОВРЕМЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ПРОИЗНОШЕНИИ И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Таштемирова З.С. Доцент ФерГУ
Худойбердиева С. студентка 4 курса ФерГУ

Аннотация:

В тезисе анализируются современные изменения в произношении русского языка, их основные причины и формы проявления. Рассматривается влияние массовой культуры, интернет-коммуникации и социальной среды на изменения орфоэпических норм. Приводятся примеры отклонений в редукации гласных, произношении согласных и сдвигов ударения. Обсуждаются последствия этих процессов для языковой кодификации и преподавания русского языка как родного и иностранного.

Ключевые слова: русский язык, произношение, изменения, орфоэпические нормы, массовая культура, заимствования.

Современный русский язык претерпевает значительные изменения в области произношения под влиянием разнообразных социокультурных, технологических и языковых факторов. Эти изменения затрагивают не только орфоэпические нормы, но и оказывают влияние на грамматические, орфографические и лексические аспекты языка. В последние десятилетия наблюдается заметное ослабление традиционных правил произношения, что ярко проявляется как в повседневной речи, так и в официальных текстах.

Одним из наиболее очевидных примеров изменений является смещение норм редукации. В современной разговорной речи все чаще наблюдается упрощение артикуляции: звуки [о] и [а] в безударных слогах редуцируются сильнее, чем предполагают классические орфоэпические нормы. Например, слово "молоко" все чаще произносится как [мъл'кó], особенно в городских диалектах. Такое явление отражает общую тенденцию к экономии артикуляции в повседневном общении.

Еще одной заметной чертой является изменение произношения согласных. Так, звук [ч] в словах типа «что» все чаще превращается в [ш], особенно в разговорной речи. Этот сдвиг укоренился в массовой культуре и стал восприниматься как стилистически нейтральный, несмотря на противоречие нормативным правилам. Подобные изменения

отражаются и на письменной речи, особенно в неформальном цифровом общении, где форма «што» иногда используется сознательно для передачи разговорного тона.

Сдвиги в ударении также являются важной частью современного языкового процесса. Например, слова «*договор*», «*звОнит*» и «*плодоносИть*» часто произносятся с неправильным с точки зрения нормы ударением («*договоРр*», «*звонИт*», «*плОдонóсить*»), что связано как с диалектным влиянием, так и с недостаточной обученностью носителей.

Особое внимание следует уделить влиянию заимствованных слов на произносительные нормы. Например, слово «*контент*» в зависимости от контекста может произноситься как [контéнт] или [контэнт], что связано с разным восприятием значения (интернет-среда или общее понятие). Схожие примеры наблюдаются в случае слов «*лайфхак*», «*стартап*», «*фидбек*», где иностранное происхождение вызывает неопределенность в выборе нормы.

В современном русском языке идет динамический процесс преодоления сложившихся традиций, заимствования новаций из разговорного дискурса. Перечислим основные процессы, наблюдающиеся в современной русской фонетике и грамматике.

Причины изменений в русском произношении

Борьба московского и петербургского произношения: ску[шн]о (московск.) - ску[чн]о (петербургск.) щи [ши] (московск.) - щи[ш' ч'] и (петербургск.).

Причины эстетического плана, к примеру, утрачивается роль Малого академического театра в сохранении старомосковского произношения.

Влияние печатного слова на активизацию зрительного восприятия графического облика слова и усиление графического произношения: [чт]обы, тихий (из тих[о]й).

Написание слова победило его произношение: блеклый (вм. блёклый), маневр (вм. манёвр).

Происходит фонетическая адаптация иноязычных слов: п[а]эт (вм. п[о]эт), р[е]ктор (вм. р[?]ктор).

Наблюдается стирание влияния территориальных говоров: [г] фрикативное осталось в словах ага, господи, бухгалтер.

Двойная орфография допускает двойное произношение: боржом - боржоми, дискуссировать - дискутировать.

Внутрисистемные и внешние причины акцентных изменений

1) Активизируется в постановке ударения закон аналогий: продана (вм. продана́) по аналогии с продано. 2) Наблюдаются колебания при двойном заимствовании: индустрия (лат.) - индустрия́ (греч.). 3) Ослабляются позиции ударения в корне: кедровый (вм. кедровый́); вишнёвый (вм. вишне́вый). 4) Наблюдается обратная по отношению к п. 3. тенденция к ритмическому равновесию; ударение смещается в центр слова: счастли́вый (вм. сча́сливый), хо́здоговор из догово́р. 5) Остается относительно устойчивым глагольное ударение. 6) Ведутся споры вокруг именного ударения: догово́ры - догово́ра. 7) Преобладает следование ударению источника заимствования: ба́ртер, бра́кер, ме́неджер.

Эти изменения свидетельствуют о гибкости языка, адаптирующегося под новые реалии. Массовая культура, медиа и интернет ускоряют этот процесс, внедряя новые формы произношения в сознание носителей языка. Например, интонационные модели речи, характерные для блогеров или телевизионных ведущих, становятся типичными для широкой аудитории.

В то же время, фиксируются попытки языковой системы сохранить баланс между традицией и изменением. Орфоэпические словари обновляются с учетом современных тенденций, вводятся новые нормы, а некоторые явления, долго считавшиеся ошибочными, получают официальное признание.

Использованная литература:

1. Аванесов, Р. И. *Русское литературное произношение*. Москва: Просвещение, 1984.
2. Зализняк, А. А. *Грамматический словарь русского языка*. Москва: Русский язык, 2003.
3. Кузнецова, С. А. *Изменения в орфоэпических нормах русского языка в XXI веке*. Вестник РАН, 2020.
4. Лопатин, В. В. *Русская орфография и пунктуация: правила и комментарии*. Москва: Эксмо, 2015.
5. Фонетика русского языка: учебное пособие под ред. И. А. Бондаренко. Москва: Флинта, 2019.