

АНАЛИЗ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ФИЛЬМОВ В МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ

Эмирова Елена Энверовна

Кандидат философских наук, доцент кафедры социальных наук
Узбекского Государственного университет мировых языков

emirovaelena1969@gmail.com

Аннотация: В статье исследуется методический прием философского осмысления и анализа художественных фильмов в преподавании философии. Показано применение данного приема в проблемах осмысления терминов и категорий философии. Его сильные и слабые стороны.

Ключевые слова: Методика преподавания. Анализ художественных фильмов. Проблема активного и интерактивного обучения философии.

Преподавая философию в вузах, часто сталкиваешься с проблемой "непонимания" или "труднопонимаемых" терминов, понятий и категорий философского знания. Студенты в наш век СМС диалогов вообще имеют большие трудности со словом, даже самым простым. Что уж тут до категорий. Однако учить нужно, с философией знакомить тоже. Предлагаю один методический прием, который помогает студентам, и преподавателям, в том числе, осваивать философские "горизонты", объяснять сложные дефиниции современной философии, усваивать смысл и содержание направлений философии. Суть этого метода состоит в представлении основных философских понятий, проблем и логических доводов посредством анализа научно-фантастических и художественных фильмов. Конечно, поколение 60-70 годов воспитывалось на книгах - это была классическая художественная литература, философская, научная и т.д. Мы читали великих фантастов: Жюль Верна, Герберта Уэллса, Олдоса Хаксли, Артура К.Кларка и т.д. Требовать прочтения серьезной литературы от молодежи, которая сутками находится в социальных сетях и не выпускает из рук мобильные телефоны - задача не просто трудная, но, практически невыполнимая. Есть, конечно, читающие студенты, но их процент так низок, что рассчитывать хотя бы на среднюю успеваемость не приходится. А

вот фильмы смотрят, обсуждают в своих блогах и чатах, комментируют, анализируют, рекомендуют. Если преподаватель разбирается в этом, то можно считать, что общий язык со студентами он обязательно найдет. А те идеи, которые содержатся в этих фильмах, соответствуют идеям, которые содержатся в книгах. В конце концов, содержание, с точки зрения обучения философии, гораздо важнее формы, в которую это содержание заключено. Философия абстрактна, а отвлеченные понятия трудны для понимания студентов. Кинематограф делает идеи и концепции зримыми, что облегчает изучение этой науки. Фильмы представляют в зрительных образах историю философской мысли за две с половиной тысячи лет. Изучение философии требует способности проникать в смысл и суть тех вещей, которым посвящены фантастические фильмы. Хороший преподаватель, на мой взгляд, учит видеть философию повсюду, находить ее в обыденных вещах, в простых жизненных ситуациях и, конечно же, в просмотренных фильмах.

На мой взгляд, научная фантастика гораздо ближе к философии, чем это принято считать. Именно в научной фантастике часто поднимаются вопросы - "Что есть человек?", "Что есть постчеловек?", "Что представляет собой реальность, в которой он находится?", "Насколько эта реальность "реальна"?", "Хозяин ли он своей судьбы?", "Может ли он строить свое будущее?", "Каково будущее человечества?", "От чего зависит его жизнь и судьба, что представляет собой сознание человека, его разум?", "Что есть свобода выбора человека и в чем заключается "абсурдность" его существования?". Вопросы, согласитесь, самые что ни на есть философские. И чтобы понять их и осознать, нужно было бы прочесть горы философской литературы. Если дать задание студентам прочесть философское произведение - можете быть уверены, они, в самом лучшем случае, прочтут краткое содержание или резюме, в котором сложно будет что-либо понять. И навсегда потеряют интерес к этому занятию. Но если дать задание посмотреть фильм, они это сделают с удовольствием и поймут очень многое.

Этот метод хорош еще тем, что при объяснении темы, когда приводишь в качестве примера сюжет фильма, как правило, они уже его смотрели и имеют свой взгляд на проблему. Отрадно видеть, как потухшие от сложных философских категорий глаза студентов вспыхивают при упоминании любимых фильмов огнем

интереса и понимания. Дальше остается "согласовать" понятия и вот студенты уже оживленно кивают и со вздохом радости выдают: "А это, оказывается, не так уж и трудно".

В качестве примеров можно привести несколько конкретных фильмов и философских тем, которые можно друг с другом очень неплохо увязать.

Фильм "Матрица" режиссеров братьев Вачовски. Практически все студенты его видели, а студенты юноши - неоднократно. Этот фильм прекрасно иллюстрирует философское направление агностицизма или крайнего скептицизма в теории познания. То есть, отвечая на вопрос, можем ли мы истинно познать наш мир, представители данного направления считали, что это очень сомнительно. Во-первых, то, что окружающий наш мир реально существует, а не снится нам во сне, никто гарантировать не может. А вы четко можете осознавать во сне то, что это сон? Скорее всего, нет. А, следовательно, как мы истинно можем познавать то, что нам снится? Кто нам гарантирует то, что все происходящее с нами реальность? Задавая такие вопросы на занятиях по философии, видишь озадаченность студентов в плане: «А что, в этом можно сомневаться?» Но, когда предлагаешь вспомнить фильм «Матрица», студенты сразу входят в суть философской проблемы соотношения объективной и субъективной реальности. В сюжете фильма заключен также философский смысл о борьбе добра и зла, о мировой справедливости, но в данном контексте темы по теории познания можно остановиться именно на вопросе "А реальна ли наша реальность? И в чем хотят убедить нас агностики?". Вот уж поверьте, отвечать вам студенты будут уже с полным пониманием вопроса о реальности и познаваемости мира.

Дальше. Фильм "Господин Никто" режиссера Жако Ван Дормалья, 2009 года, в котором поднимаются такие философские вопросы как: - "Хозяин ли человек своей судьбы или он жертва случайных обстоятельств и событий в жизни?", "Насколько в жизни людей велика роль случайных событий и свободы выбора человека?", "Закономерны те события, которые происходят с нами или случайны?", "Как велика взаимосвязь всех событий или как ничтожен человеческий разум, когда не может охватить всю эту взаимосвязь?". И это далеко не полный перечень философских вопросов, который задает фильм и отвечает на них. Обсуждая фильм, мы охватываем множество философских тем, таких, как:

категории и принципы диалектики, теорию синергетики, проблему свободы воли человека, смысла жизни и смысла смерти человека и т.д. Фильм дает почувствовать, что нас окружают тысячи возможностей, но мы выбираем только одну из них, которая становится действительностью. И груз ответственности за принятое решение буквально сбивает с ног.

Обсуждая со студентами этот фильм с применением категорий "закономерность и случайность", "возможность и действительность", "явление и сущность", "принцип всеобщей связи явлений", "принцип детерминизма", "точка бифуркации", "многовекторность развития системы" из теории синергетики, "эффект бабочки", вполне можно надеяться, что эти понятия будут употребляться со знанием дела и пониматься вполне адекватно.

С фильмом "Господин Никто" перекликается в философском смысле (но не по содержанию) фильм "Парк Юрского периода" режиссера Стивена Спилберга, 1993 года, где более отчетливо звучит тема невозможности прогнозирования развития сложных систем, так как это развитие может зависеть от случайных событий, которые не вписываются в рамки закономерностей, которые мы просчитываем при выведении прогноза. Еще в этом контексте можно вспомнить фильм "Эффект бабочки" режиссеров Э. Бресса и Дж. Мэки Грубера (2004) по роману Рея Бредбери "И грянул гром". Можно в дальнейшем играть со студентами в игру, в которой они сами должны будут вспоминать фильмы, которые по своему содержанию поднимают или решают вопросы, связанные с темой занятия.

Очень много фильмов снято про тайны и темные стороны нашего сознания. "Игры разума" Рона Ховарда, "Контакт" Роберта Земекиса, "Игра в прятки" Джона Полсона, "Жизнь Пи" Энга Ли. Их обязательно можно вспомнить для иллюстрации темы "Сознание", "Формы и уровни сознания", "Происхождение сознания" и т.д.

Фильмов, которые затрагивают этические темы, великое множество. Вопросы долга и чести, любви и предательства, мужества и трусости, патриотизма и личных устремлений остро поднимаются в фильмах "Английский пациент" Энтони Мингеллы, "Четыре пера" Шекхара Капура.

Вопросы смысла жизни и смерти в фильме "Семь жизней" Габриэле Муччино, "Один плюс один" Оливье Накаша и Эрика Толедано, "Пока не сыграл в ящик" Роба Райнера.

Перечислять можно очень долго. На занятиях фильма вспоминаются достаточно спонтанно и естественно. И философия кажется не такой уж нудной и непонятной. Студенты учатся не только понимать философию, но и видеть философский смысл в фильмах. Это уже не просто стрелялки, ужастики, боевики, "фентези", которые они смотрели на досуге и понимали достаточно поверхностно. Когда они сталкиваются с тем, что фильмы намного глубже и многослойней, чем они думали, и что смысл фильма не всегда лежит на поверхности, а добраться до него задача не для тугодумов, они начинают намного вдумчивее смотреть и анализировать их. Вместе с осмыслением фильмов и мир начинает казаться не таким уж простым, как они до сих пор его представляли. Что может быть радостней для преподавателя философии, чем то, что студенты стали рассматривать этот мир с разных точек зрения, с разных сторон, раздвигая новые горизонты понимания, казалось бы, простых и привычных явлений? Что может больше вдохновлять преподавателя, чем картина того, как студенты увлеченно спорят и рассуждают о философских проблемах, которые находят весьма интересными? И, наконец, что может быть важнее того, что преподаватель видит результаты своего труда, отраженные не только в оценках студентов, но и в отношении студентов к предмету философии не как к дисциплине, а как к жизненной необходимости? Решать вам. А я только делюсь опытом.

Список использованной литературы:

1. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – М., 2001.
2. Суворова Н. Интерактивное обучение: новые подходы. М., 2001.
3. Марк Роулэндс. Философ на краю Вселенной. М., «София», 2005.
4. Тургунбаева А.М., Эмирова Е.Э. Стратегии активного обучения философии. – Б., 2009.
5. Черных И.А. Теории интеграции: техника интерактивного обучения. – Алматы, 2004.
6. Фарберман Б.Л., Мусина Р.Г., Сафин Д.В., Турсунова З.М. Инструменты развития критического мышления. – Ташкент, 2002