

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ОТКРЫТИЯ ВТОРОГО ФРОНТА (1941-1942)

Курбанов Ильяс Закир оглы

Магистрант Самаркандского филиала Национального Технического Университета

Экономики и Педагогического Университета

ilyosq68@gmail.com

Аннотация: В статье анализируются причины, по которым Великобритания и США откладывали открытие второго фронта во Второй мировой войне, несмотря на настоятельные просьбы Советского Союза. Основное внимание уделено политическим и стратегическим соображениям, таким как опасения по поводу усиления влияния СССР в Европе после войны и необходимость сосредоточения ресурсов на других театрах военных действий. Также рассматриваются последствия этого решения для отношений между союзниками и для хода войны в целом.

Ключевые слова: Второй фронт, Великобритания, союзники, Советский союз, Тегеранская конференция, нормандская высадка, геополитика, ресурсы, Недоверительны, отношения, Московская конференция, классовая природа.

Вероломное нападение фашистской Германии и её союзников на СССР, героические подвиги советского народа в этой страшной войне вызвали во всем мире волну симпатий и сочувствия к Советскому Союзу. Народы мира и многие государственные и политические деятели единодушно выступили в поддержку СССР.

Даже далеко недружественные политические лидеры Западных государств, осуждавшие советскую власть, стали понимать, что участие в войне такой могучей державы, как Советский Союз, может обеспечить победу над фашизмом. Несмотря на давнюю вражду к коммунизму, вечером 22 июня 1941 г. премьер-министр Англии У. Черчилль выступил по радио и заявил: «Никто не был более упорным противником коммунизма, чем я... но сейчас это отступает на второй план... Опасность угрожающая России – это опасность угрожающая нам и Соединенным Штатам, точно так же как дело каждого русского, сражающегося за свой очаг и свой дом, - это дело свободных людей и свободных народов во всех частях земного шара».¹

¹ Уинстон Черчилль. Вторая мировая война. Кн. 2-ая тома 3-4. М., Военное издательство. 1991. Стр. 170-171

Поскольку Советский Союз и Великобритания в отличие от США уже находились в состоянии войны против Германии, Советское правительство предложило Англии немедленно заключить соглашение о совместных действиях. Английское правительство приняло это предложение. 12 июля 1941 г. было подписано англо-советское соглашение о совместных действиях в войне против Германии. СССР и Великобритания обязывались «Оказывать друг другу помощь и поддержку всякого рода».²

Таким образом англо-советское соглашение от 12 июля 1941 г. предусматривало совместные действия правительств Англии и СССР против фашистского государства, как это явствовало из самого его названия. Это прежде всего должны были быть военные действия, так как речь шла о действиях двух правительств в условиях войны. 30 июля А. Иден министр иностранных дел Великобритании, заявил советскому послу И.М. Майскому, что сотрудничество мыслится в военных вопросах. В связи с этим возникал вопрос в чем должны выражаться совместные действия, каким образом и в какие сроки Англия должна была оказать военную помощь попавшего в беду Советскому Союзу. Сложившаяся военно-политическая обстановка настоятельно подсказывала о необходимости открытия второго фронта в Западной Европе. Только серьезные боевые действия, нападение английских вооруженных сил на занятые немцами территории в Западной Европе с тем, чтобы заставить Германию воевать на два фронта, могли обеспечить общую победу над фашизмом. Между тем было известно, что Гитлер «большого всего боится полного сотрудничества Запада со сражающейся Россией, ибо это нарушило бы его метод разделяться со своими врагами поодиночке».³

Однако, несмотря на то, что советско-британский союз был нужен обеим странам, очень скоро обнаружились серьезнейшие противоречия. «Уже 18 июля 1941 г. Сталин потребовал открытия второго фронта в Северной Франции или в Арктике».⁴

На обращение советского лидера Черчилль ответил отказом. Именно в 1941-1942 годах открытие второго фронта для Советского Союза представлялось жизненно важным, так как в эти годы положение дел на фронтах становилось все более катастрофическим. В начале сентября 1941 г. Сталин направил очередное послание

² История Новейшего времени стран Европы и Америки 1918-1945. Под редакцией Е.В. Язькова. М., «Высшая школа» 1989. Стр. 387.

³ В.Г. Трухановский. Внешняя политика Англии в период второй мировой войны (1939-1945). Издательство «Наука» Москва 1965 стр. 218.

⁴ Системная история международных отношений. ТОМ-1 (1918-1945). Под. Редакцией А.Д. Богатурова. М., 2006. Стр. 376.

Черчиллю, в котором писал, что «второй фронт на Балканах или во Франции, который оттянул на себя 30-40 германских дивизий, был столь же необходим, как и ежемесячная поставка в СССР 400 самолетов и 500 танков».⁵

И на этот раз Сталин получил очередной отказ. В связи с этим возникает вопрос, почему Англия связанная с СССР союзническим соглашением, не торопилась оказать широкомасштабную помощь и высадить свои войска на западноевропейском побережье.

Нам представляется, что отношение Черчилля к вопросу открытия второго фронта носило в себе тенденциозный характер. Черчилль считал, что русские ни в малейшей степени не понимали характера десантной операции. Оправдывая свою нерасторопность в части оказания помощи Советскому Союзу британский премьер много говорит о том, что вооруженные силы его страны недостаточны сильны и что возможности промышленности также невелики для осуществления успешной высадки войск. Кроме того для Черчилля и его правительства (по признанию членов кабинета) оставалось не ясным, выстоит ли Советский Союз под ударами вермахта и, соответственно, насколько целесообразно жертвовать теми или иными ресурсами в его пользу.

Но на самом деле Англия имела в 1941 г. материальную и военную возможность осуществить успешную десантную операцию на французском побережье. В директиве, данной 22 сентября 1941 г. английской делегации направляющейся для участия в Московской конференции трех стран (Англии, СССР и США) Черчилль писал, что на Британских островах имелась армия более 2 млн человек и 1,5 млн бойцов местной обороны. Армия состояла из 20 подвижных пехотных дивизий, 9 менее подвижных дивизий, 6 бронетанковых дивизий и 5 бронетанковых бригад. Несколько позднее Черчилль сообщал, что английские военно-воздушные силы уже сейчас (октябрь 1941 г.) сильнее авиации Гитлера. Что касается военно-морского флота, то общеизвестен факт бесспорного превосходства Англии над флотами любой европейской державы.⁶

Влиятельный и весьма авторитетный политический и государственный деятель Великобритании лорд У. Бивербрук осенью 1941 г. писал: «Нелепо утверждать что мы нечего не можем сделать для России. Мы можем, как только мы решим пожертвовать

⁵ Там же. стр. 378.

⁶ Смори книгу В.Г. Трухановского. Внешняя политика Англии в период второй мировой войны. Издательство «Наука» М., 1965. Стр. 221-222

долгосрочными (неэффективными) проектами и общей военной концепцией, которая устарела в тот день когда на Россию было совершено нападение».⁷

В Советской и российской исторической науке утвердилось мнение о том, что еще в 20-30-ые годы в правящих кругах Англии сложились негативные и недоверительные отношения к СССР определяемые классовой природой социалистического государства.

Суждение о том, что Английское правительство вступило в союз с Советским Союзом не только для, чтобы Англия выжила, но и для того, чтобы заставить СССР бороться до изнеможения, также присутствует в советской историографии.

По утверждению известного англоведа В.Г. Трухановского, колониальный характер английского империализма определял повышенный интерес его правительства к Средиземноморскому театру военных действий. Именно поэтому, как подчеркивал в своих работах В.Г. Трухановский, на Ближний Восток направлялись в больших количествах войска и военная техника. В результате этого внимание и усилия английских руководителей переключались с борьбы против Германии в Европе на борьбу с Германией и Италией на Ближнем Востоке.

Во имя достижения этих целей правительство Великобритании шло вообще-то на большой риск – оно отказало СССР в помощи в начальный период войны, что могло повлечь за собой его вынужденный выход из войны, чреватый огромной опасностью для Англии. Таким образом правительство У. Черчилля взвалила основную тяжесть войны на плечи своего союзника.

В 1942 г. Советское правительство также неоднократно ставило вопрос об открытии второго фронта в Европе. В отличии от Черчилля американские руководители в целом положительно высказывались по этому вопросу. В апреле 1942 г. представитель президента США Гарри Гопкинс и начальник штаба армии США генерал Маршалл прибыли в Лондон и обсуждали с Черчиллем проблему высадки в Западной Европе. Тогда была достигнута договоренность, что 1942 г. будет осуществлена высадка на материке небольших англо-американских сил, а в 1943 г. последует вторжение мощных сил.

Решение это было принято вопреки желанию Черчилля. Нерешаясь открыто возразить Рузвельту, Черчилль «использовал все своё искусство, все красноречие, весь свой огромный опыт, чтобы оттянуть этот несчастный день», писал в последствие

⁷ Шервуд Р. Рузвельт и Гопкинс. Глазами очевидца. Т-1. М., 1958, стр. 612-613

личный врач британского премьера лорд Моран, имея ввиду вопрос открытия второго фронта.⁸

В мае 1942 г. нарком иностранных дел СССР В.М. Молотов будучи в Лондоне поставил перед английским правительством вопрос, как оно рассматривает перспективу отвлечения в 1942 г. с восточного фронта по меньшей мере 40 германских дивизий. Черчилль, как это делал не раз, много стал говорить об условиях и трудностях высадки, что он в принципе не против открытия фронта на французском побережье, но при этом уклонялся от взятия конкретных обязательств в отношении сроков и масштабов высадки. К лету 1942 г. положение на советской-германском фронте было крайне тяжелым, настолько тяжелым, что Рузвельт в посланной 6 июня 1942 г. телеграмме Черчиллю сообщал «должен признаться, что я с большой тревогой взираю на русский фронт».⁹ Следует признать Черчилль то же тревожно следил за гигантской битвой развернувшейся на советско-германском фронте. Однако его тревога носила несколько другой характер. Он боялся, как бы Советское правительство, убедившись, что оно не может в ближайшее время рассчитывать на получение военной помощи от Запада, не предпочло единоборству с Германией выход из войны и заключение с ней мира. Поэтому он решил «помочь» Советскому Союзу очередным обещанием оказать в 1942 г. военную помощь. 12 июня 1942 г. было опубликовано англо-советское коммюнике гласившее о достигнутой договоренности в отношении неотложных задач по созданию второго фронта. Впрочем точно такого же содержания было опубликовано советско-американское коммюнике. Это был очередной блеф. Союзники вовсе не спешили с открытием второго фронта, тогда как, ценой огромных потерь Советский Союз сдерживал натиск гитлеровских войск и их сателлитов. Вопрос не сдвинулся со своей мертвой точки в результате визита У. Черчилля в Москву в августе 1942 г. хотя И.В. Сталин резко порицал союзников за отказ открыть второй фронт немедленно. По итогам августовской 1942 г. встречи Черчилля и Сталина Советское правительство приняло к сведению намерение союзников высадиться в ближайшее время в Северной Африке и заверение британского премьера, что англо-американские войска вторгнутся в Западную Европу мощными силами в 1943 г. Между тем перелом в войне в Европе обозначился с радикальными изменениями ситуации на Восточном фронте. Разгром немецких войск под Сталинградом, а затем на Курской дуге знаменовал начало общего германского

⁸ В.Г. Трухановский. Уинстон Черчилль. Москва. «Международные отношения». 1989., стр. 318.

⁹ Там же. Стр. 320.

отступления. После Курской битвы стало ясно, что военная машина Германии уже не оправится. Теперь возросло международная роль СССР. Как главная сила антифашистской коалиции он претендовал и на одну из ведущих ролей в деле послевоенного урегулирования. В 1943 г. второй фронт вопреки обещаниям по-прежнему не был открыт. Высадка в Северной Африке (ноябрь 1942 г.) в Италии (сентябрь 1943 г.) абсолютно не воспринималась Сталиным как второй фронт. По его мнению, второй фронт означала только высадка в Северной Франции, откуда можно было наносить удары по промышленному Руру и Рейну – сердцевине рейха. Поведение союзников их отношение к проблеме второго фронта весьма серьезно раздражала Сталина. Чтобы успокоить советского лидера Рузвельт и Черчилль предложили ему встретиться на Аляске. Сталин ехать отказался, но согласился с идеей созвать трехстороннюю конференцию министров иностранных дел в Москве. Московская конференция министров иностранных дел Советского Союза, Великобритании и США состоялась 19-30 октября 1943. В ней советскую делегацию возглавлял В.М. Молотов, английскую А. Иден, американскую государственный секретарь Кардуэл Халл. Советские представители удовлетворялись заверениями союзников открыть второй фронт весной 1944 г.

В заключении хотелось бы отметить, что в войне 1941-1942 годов, Советскому Союзу пришлось выдержать суровые испытания. Страна пережила горечь страшных поражений и ужасающую трагедию. СССР понёс тогда громадные потери, погибли сотни тысяч мирных жителей, солдат и офицеров. Десятки цветущих городов и поселков были стерты с лица земли. Слишком сильным и коварным оказался враг. Наверняка поэтому союзники тогда не поверили тому, что СССР выстоит в борьбе с Германией. По всей вероятности, отсюда и исходила злополучная тактика маневрирования и ожидания. Ожидание наиболее удобного и выгодного времени, с тем чтобы с наименьшими потерями включиться в боевые действия, чрезвычайно трагически как уже отмечалось выше, сказалось на положении Советского Союза. Трагедию эту можно было упредить, если бы западные союзники, прежде всего Великобритания, отказавшись от политики выжидания и обещания пришли на помощь своевременно создав второй фронт выполнив тем самым свой союзнический долг Советским Союзом и его народом.

Литература.

1. Бережков В. С дипломатической миссией в Берлин 1940-1941. Тегеран 1943. Изд-во «Узбекистан». Ташкент 1971.
2. Майский И.М. Воспоминание советского дипломата. Изд-во «Узбекистан», Ташкент 1980.
3. Системная история международных отношений. В двух томах. Том-1. Под ред. А.Д. Богатурова. М., 2006.
4. Трухановский В.Г. Внешняя политика Англии в период второй мировой войны. Изд-во «Наука» М., 1965.
5. Трухановский В.Г. Уинстон Черчилль. Изд-во «Международные отношения» М., 1989.
6. Черчилль Уинстон. Вторая мировая война. Кн. 2-ая Тома 3-4 «Сокращенный перевод с английского. Под ред. Орлова А.С. Военное издательство., М. 1991.
7. Ширер Уильям. Взлет и падение третьего рейха. Том 1. Перевод с английского. С предисловием и под ред. О.А. Ржешевского Военное издательство., М., 1991.
8. История новейшего времени стран Европы и Америки. 1918-1945. Учебник для студентов. М. «Высшая школа» 1989.